

## การประเมินความต้านทานต่อโรคแอนแทรกโนสในหน้าวัว Evaluation of Resistance to Anthracnose in *Anthurium andraeanum*

ณัฐพงษ์ ศรีสมุทร<sup>1\*</sup> แก้วตา สุตรสุวรรณ<sup>1</sup> เทียมจันทร์ สารแสสน<sup>2</sup> ชลิตา ชูคันหอม<sup>1</sup> และ กิตติศักดิ์ เจริญ<sup>1</sup>

<sup>1</sup>คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ กาฬสินธุ์

<sup>2</sup>ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ขอนแก่น

\*corresponding author e-mail: nattapongsri@gmail.com

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อค้นหาหน้าวัวสายพันธุ์ที่มีความต้านทานต่อโรคแอนแทรกโนสสูง และศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางสรีระวิทยาของหน้าวัวหลังการปลูกเลี้ยงเชื้อราสาเหตุของโรค โดยการแยกเชื้อราบริสุทธิ์ แล้วปลูกเลี้ยงเชื้อราบนต้นหน้าวัวสายพันธุ์ต่างๆ และการประเมินระดับความต้านทานของโรคในสัปดาห์ที่ 4 พบว่า สายพันธุ์เปลวเทียนภูเก็ตมีระดับความต้านทานต่อโรคสูงที่สุด (64.0%) และสายพันธุ์เมอร์ริงก์มีระดับความต้านทานต่อโรคต่ำที่สุด (22.0%) การเปรียบเทียบกิจกรรมของเอนไซม์ไคตินเนส (chitinase) และเบต้ากลูคาเนส ( $\beta$ -1,3 glucanase) ในสายพันธุ์เปลวเทียนภูเก็ตหลังปลูกเลี้ยงเชื้อรา 14 วัน เปรียบเทียบกับต้นควบคุม พบว่า ต้นที่ได้รับการปลูกเลี้ยงเชื้อรามีกิจกรรมของเอนไซม์ไคตินเนสและเบต้ากลูคาเนส เท่ากับ 0.064 และ 0.047  $\mu\text{g}/\text{mg protein}/\text{hr}$  ตามลำดับ ส่วนต้นควบคุม เท่ากับ 0.043 และ 0.034  $\mu\text{g}/\text{mg protein}/\text{hr}$  ตามลำดับ แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงทางสรีระวิทยาของหน้าวัวหลังการปลูกเลี้ยงเชื้อรา คือ การเพิ่มกิจกรรมของเอนไซม์ไคตินเนสและเบต้ากลูคาเนส

**คำสำคัญ :** หน้าวัว ความต้านทานต่อโรค แอนแทรกโนส ไคตินเนส เบต้ากลูคาเนส

### Abstract

The research aimed to find the *Anthurium andraeanum* cultivars with high resistance to anthracnose and to study the physiological changes after artificial inoculation with pathogen. The fungi were isolated and cultured on PDA medium. Then, spore suspension was sprayed onto Anthurium leaves. The evaluation of disease resistance was performed in the 4th week. The results indicated that the highest level of disease resistance was Plewtien Phuket cultivar while the lowest level of disease resistance was Meringue cultivar, the percentage of disease resistance were 64.0 and 22.0 respectively. Chitinase and  $\beta$ -1, 3-glucanase activities were analyzed and compared between the infected and noninfected Plewtien Phuket cultivar after 14 days of artificial inoculation. The chitinase and  $\beta$ -1, 3-glucanases activity of infected Plewtien Phuket cultivar were 0.064 and 0.047  $\mu\text{g}/\text{mg protein}/\text{hr}$ , respectively, while the noninfected were 0.043 and 0.034  $\mu\text{g}/\text{mg protein}/\text{hr}$ , respectively. In conclusion, the physiological changes of Anthurium after artificial inoculation were the increasing of chitinase and  $\beta$ -1, 3-glucanases activity.

**keywords :** *Anthurium andraeanum*, resistance, anthracnose, chitinase,  $\beta$ -1,3-glucanase

### บทนำ

หน้าวัว (*Anthurium andraeanum*) เป็นพืชดอกสกุล *Anthurium* อยู่ในวงศ์ Araceae มีชื่อสามัญว่า Flamingo flower หรือ Tail flower แต่นิยมเรียกกันว่า Anthurium ตามชื่อสกุล (Buldewo et al., 2012) หน้าวัวเป็นไม้ตัดดอกที่เป็นที่นิยมของตลาดไม้ตัดดอกเพราะสีสดใสสวยงาม สะดุดตา ก้านดอกยาวและแข็งแรงมีอายุการใช้งานที่ยาวนาน (สุรวิษวรรณไกรโรจน์, 2534) ในการปลูกหน้าวัวมักประสบปัญหาที่สำคัญ คือ ศัตรูพืช แมลงที่สำคัญได้แก่ เพลี้ยไฟ หนอนผีเสื้อ เพลี้ยอ่อน เพลี้ยหอยและไรแดง นอกจากนี้ยังมีโรคต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการผลิตหน้าวัว ได้แก่ โรคเน่าดำ หรือโรคใบแห้ง

โรครากเน่า โรคใบไหม้ (Srisamoot and Soosuwan, 2016) โดยเฉพาะโรคแอนแทรกโนส (Anthracnose) ซึ่งเกิดจากเชื้อรา *Colletotrichum gloeosporioides* ซึ่งเป็นชนิดเดียวกันกับโรคแอนแทรกโนสที่ก่อปัญหาที่พริก (ชาครีย์ เหล่ามโนธรรม และคณะ, 2549) ฝรั่ง (มันัญญา รัตน์โชติ และนิพนธ์ วิสารทานนท์, 2549) มะม่วง (สมศิริ แสงโชติ และเนตรนภิส เขียวชา, 2549) และพืชเศรษฐกิจที่ปลูกในเขตร้อนและเขตกึ่งร้อนหลายชนิด เชื้อรา *C. gloeosporioides* สามารถเข้าทำลายหน้าวัวได้หลายระยะ อาการเริ่มแรกจะเห็นจุดสีน้ำตาลเล็ก ๆ บนปลีดอก ภายใต้ความชื้นสูง จุดจะขยายใหญ่ขึ้นตามรูปทรงเหลี่ยมของดอกย่อย และอาจลุกลามทำให้ปลีดอกเน่า อาการที่ใบขอบแผลค่อนข้างกลมรูปร่างแน่นอน ขอบและเนื้อเยื่อตรงกลางแผลแห้งเป็นสีน้ำตาล มีเชื้อราเป็นจุดดำเล็ก ๆ ฝังเรียงเป็นวงซ้อนกัน ถ้าอากาศชื้นอาจพบกลุ่มของโคนิเดียมีสีส้มลักษณะคล้ายหยดน้ำเกาะอยู่บริเวณแผล (Freeman et al., 1998) จากการที่โรคแอนแทรกโนสเป็นโรคที่ระบาดอย่างรุนแรง และทำให้การผลิตรายหน้าวัวเพื่อการตัดดอกประสบปัญหา หากจึงได้มีการสั่งพันธุ์การค้าจากมลรัฐอ่าวไทย ซึ่งได้รับการปรับปรุงพันธุ์เป็นไม้ตัดดอกเพื่อการส่งออกที่มีความต้านทานต่อโรคแอนแทรกโนส ได้แก่ พันธุ์โอซากิ (Ozaki) พันธุ์คันโซโก (Kansoko) พันธุ์คัวมานา (Kaumana) และพันธุ์พาราไดส์ พิงค์ (Paradise Pink) เป็นต้น (วันดี ใจน้อม, 2531) มาใช้ในการปรับปรุงพันธุ์ เพื่อให้ได้พันธุ์ที่มีลักษณะดี และต้านทานต่อโรคแอนแทรกโนส รวมทั้งการผสมข้ามหรือการชักนำให้เกิดการกลายพันธุ์แล้วมาปลูกทดสอบเพื่อดูความคงตัวของลักษณะที่ปรากฏ และการประเมินลักษณะความต้านทานต่อโรคก็เป็นอีกแนวทางหนึ่งที่จะนำไปประยุกต์ใช้เพื่อวางแผนในการพัฒนาสายพันธุ์หน้าวัวให้ต้านทานต่อโรคแอนแทรกโนสให้ได้สูงขึ้น

การประเมินความต้านทานต่อโรคสามารถพิจารณาได้จากเอนไซม์หรือโปรตีนที่พืชสร้างขึ้นเพื่อป้องกันการรุกรานของเชื้อโรค หรือเกี่ยวข้องกับการเกิดโรค เรียกว่า โปรตีนพีอาร์ (pathogenesis-related protein; PR protein) ที่มีคุณสมบัติในการต้านทานโรคหรือเชื้อสาเหตุของโรคอย่างไม่จำเพาะ (นงลักษณ์ เกรินทวงศ์, 2556) โปรตีนพีอาร์สำคัญ ได้แก่ เอนไซม์ไคทิเนส (Chitinase) และเบต้ากลูคาเนส ( $\beta$ -1,3-glucanase) ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นเอนไซม์ที่สามารถย่อยผนังเซลล์ผนังเซลล์เชื้อราและแบคทีเรียได้ ตามลำดับ (นงลักษณ์ เกรินทวงศ์, 2556) เอนไซม์ไคทิเนส และเบต้ากลูคาเนส พบทั้งในพืชใบเลี้ยงเดี่ยวและพืชใบเลี้ยงคู่ โดยสามารถสร้างขึ้นได้เมื่อเกิดการเข้าทำลายของเชื้อ การเกิดบาดแผล และการเกิดภาวะกดดันจากสารเคมีและสิ่งแวดล้อม (Malehorn et al., 1993)

ดังนั้น จุดประสงค์ของงานวิจัยนี้ คือ การค้นหาชนิดพันธุ์หน้าวัวที่มีความต้านทานต่อโรคแอนแทรกโนสสูง โดยศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางสรีระวิทยาของหน้าวัวจากการวิเคราะห์กิจกรรมของเอนไซม์ไคทิเนส และเบต้ากลูคาเนสหลังการปลูกเลี้ยงเชื้อรา *C. gloeosporioides* บนต้นหน้าวัว

## วิธีดำเนินการวิจัย

### การเก็บตัวอย่างโรคและวินิจฉัยเบื้องต้น

ตัดชิ้นส่วนของต้นหน้าวัวที่แสดงอาการของโรคแอนแทรกโนสในลักษณะ free hand section เพื่อนำไปแยกเชื้อราสาเหตุโรคโดยไปเลี้ยงบนอาหารพีดีเอ (Potato Dextrose Agar; PDA) บ่มเชื้อที่อุณหภูมิห้องเป็นเวลา 14 วัน

### การพิสูจน์การเกิดโรคโดยอาศัยหลักการพิสูจน์โรคของ Koch (Koch's Postulates)

ตัดเส้นใยที่บริเวณขอบโคโลนีไปเลี้ยงบนอาหารพีดีเอในจานเลี้ยงเชื้อใหม่ บ่มเชื้อที่อุณหภูมิห้องเป็นเวลา 14 วัน ล้างเอาสปอร์ที่ผิวหน้าโคโลนีด้วยน้ำกลั่นหนึ่งฆ่าเชื้อ กรองด้วยผ้าขาวบางที่หนึ่งฆ่าเชื้อแล้ว นำส่วนของ spore suspension ที่ได้มาปรับให้ได้ความเข้มข้น  $4 \times 10^5$  สปอร์/มิลลิลิตร และนำไปฉีดพ่นลงบนต้นหน้าวัวบริเวณที่ทำแผลด้วยเข็มเขี่ยเชื้อทดลอง บริเวณผิวใบโดยให้ความลึกพอประมาณ แล้วทำการแยกเชื้อจากต้นพืชที่แสดงอาการของโรคอีกครั้ง

### การปลูกเลี้ยงเชื้อราบนต้นพืช (Artificial inoculation)

ทำการฉีดพ่นสารแขวนลอยสปอร์ราที่ให้กับต้นหน้าวัวจำนวน 10 สายพันธุ์ สายพันธุ์ละ 5 ใบ โดยกำหนดจุดโดยการสร้างรอยแผลด้วยเข็มเขี่ยเชื้อทดลองบริเวณผิวใบ ใบละ 10 จุด ส่วนชุดควบคุมฉีดพ่นด้วยน้ำกลั่น คลุมต้นพืชด้วยถุงพลาสติกเพื่อเพิ่มความชื้นเป็นเวลา 7 วัน จึงนำถุงออก หลังจากปลูกเลี้ยงเชื้อแล้วทำการให้น้ำตามปกติ เมื่อต้นพืชแสดงอาการของโรคประเมินระดับต้านทานต่อโรคแอนแทรกโนส โดยหาค่าเฉลี่ยของจำนวนจุดที่เกิดโรค แล้วแปรผันเป็นระดับความต้านทานต่อโรค ดังสมการ

$$\text{ระดับความต้านทาน (\%)} = (100 - (\bar{X} \times 10))$$

## การศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางสรีระวิทยาของหน้าวัวหลังการปลูกเชื้อรา *C. gloeosporioides*

### การสกัดโปรตีนรวม

นำตัวอย่างใบหน้าวัวน้ำหนัก 0.5 กรัม ล้างทำความสะอาด แล้วบดในโกร่งที่ทำให้เย็นด้วยไนโตรเจนเหลวจนละเอียด เติม homogenization buffer (0.1 M Tris-HCl, pH 7.0, 0.1 M KCl, 1mM phenylmethylsulfonyl fluoride, triton X -100, 3% (w/v) polyvinylpyrrolidone) 1 มิลลิลิตร ผสมให้เข้ากัน ดูดสารละลายใส่ในหลอดทดลองขนาด 1.5 มิลลิลิตร นำไปเขย่าอย่างแรงให้เข้ากัน แล้วนำไปปั่นเหวี่ยงเพื่อแยกตะกอนชิ้นส่วนใบที่ซอกอยู่ที่ 12,000 รอบต่อนาที อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที ดูดสารละลายส่วนบน (supernatant) ใส่หลอดใหม่เก็บที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส ตรวจสอบความเข้มข้นของโปรตีนรวมโดยวิธีของ Bradford (1976) ปรับความเข้มข้นของโปรตีนในแต่ละตัวอย่างให้เท่ากันด้วยน้ำปราศจากไอออน (Deionized water) เพื่อใช้สำหรับการวิเคราะห์กิจกรรมเอนไซม์ต่อไป นำสารสกัดที่ได้ไปแยกด้วยวิธีอิเล็กโทรโฟรีซิส บนแผ่น SDS-PAGE โดยใช้โปรตีนในแต่ละตัวอย่างเท่ากับ 10 ไมโครกรัม/ Lane

### การวิเคราะห์กิจกรรมเอนไซม์ไคทิเนส (chitinase activity)

นำสารผสมเนื้อเดียว (homogenate) ที่ได้จากการสกัดโปรตีนรวม 100 ไมโครลิตร บ่มร่วมกับสารตั้งต้น (substrate; 1% colloidal chitin ใน 0.1 M sodium acetate buffer pH 5) ปริมาตร 900 ไมโครลิตร ที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 ชั่วโมง หยุดปฏิกิริยาด้วยการต้มในน้ำเดือด 100 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 15 นาที นำสารละลายที่ได้ไปวิเคราะห์น้ำตาลรีดิวซ์ (reducing sugar) ที่ถูกย่อยออกจาก colloidal chitin ตามวิธีการของ Somogyi (1952) โดยใช้ GlcNac (N-acetylglucosamine) เป็นน้ำตาลรีดิวซ์มาตรฐาน

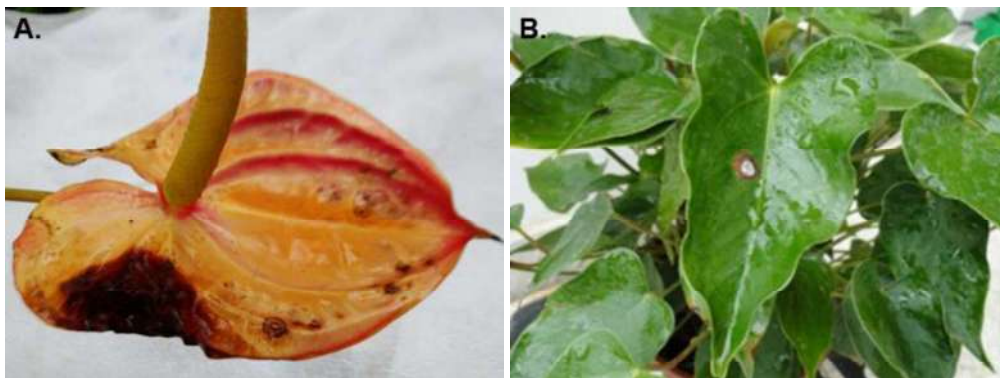
### การวิเคราะห์กิจกรรมเอนไซม์เบต้ากลูคาเนส ( $\beta$ -1,3-glucanase activity)

นำสารผสมเนื้อเดียวที่ได้จากการสกัดโปรตีนรวม 62.5 ไมโครลิตร ผสมกับลามินาริน (laminarin) 4% w/v ใน 0.05 M sodium acetate buffer, pH 5.0 ปริมาตร 62.5 ไมโครลิตร บ่มที่อุณหภูมิ 40 องศาเซลเซียส 10 นาที จากนั้นหยุดปฏิกิริยาด้วย dinitrosalicylic acid ปริมาตร 375 ไมโครลิตร ต้มในน้ำเดือด 5 นาที จากนั้นนำไปวัดค่าการดูดกลืนแสงที่ 520 nm จะได้ปริมาณทั้งหมดของ reducing sugar หลังจากนั้นนำสารละลายที่ได้ไปวิเคราะห์น้ำตาลรีดิวซ์ ที่ถูกย่อยออกจาก laminarin ตามวิธีการของ Somogyi (1952) โดยใช้น้ำตาล D-glucose เป็นน้ำตาลรีดิวซ์มาตรฐาน

## ผลการวิจัย

### การเก็บตัวอย่างหน้าวัว การเก็บตัวอย่างโรคและวินิจฉัยเบื้องต้น

การเก็บตัวอย่างหน้าวัวที่แสดงอาการของโรค (ภาพที่ 1ก) มาแยกเชื้อราสาเหตุของโรคโดยเลี้ยงบนอาหารพีดีเอ พบว่า เส้นใยเจริญฟูหนาแน่นบนผิวหน้าอาหาร เส้นใยมีสีชาวครีม เมื่อสร้างสปอร์เห็นเป็นหยดเมือกสีส้มเรียงเป็นวงบนแผล และเมื่อพลิกดูใต้จานอาหารเลี้ยงเชื้อมองเห็นกลุ่มสปอร์เป็นสีส้ม เมื่อตรวจดูลักษณะสปอร์ภายใต้กล้องจุลทรรศน์ พบว่าสปอร์มีลักษณะรูปร่างเป็นท่อนสั้น หัวท้ายมน ใสไม่มีสี ไม่มีผนังกันภายในสามารถจำแนกได้เป็นเชื้อรา *C. gloeosporioides* (Sutton, 1980)



ภาพที่ 1 ตัวอย่างหน้าวัวที่แสดงอาการของโรค (A.) และลักษณะของใบหน้าวัวที่แสดงอาการของโรคแอนแทรคโนสหลังการฉีดพ่นสปอร์ของเชื้อรา (B.)

### การปลูกเลี้ยงเชื้อราบนต้นพืช (Artificial inoculation)

ในวันที่ 14 หลังการฉีดพ่น ต้นข้าวว่าวที่ได้รับการฉีดพ่นสปอร์ของเชื้อราเริ่มแสดงอาการของโรคแอนแทรคโนส ซึ่งลักษณะของอาการจะปรากฏบริเวณที่ทำแผลด้วยเข็ม เขี่ยเชื้อตกลงบริเวณกลางใบ คือ แผลมีลักษณะเป็นสีน้ำตาล แผลแห้งขอบแผลมีสีเหลือง (ภาพที่ 1 B.)

### การทดสอบระดับความต้านทานต่อโรคแอนแทรคโนส

หน้าว่าวสายพันธุ์ต่าง ๆ แสดงอาการของโรคแอนแทรคโนสหลังการปลูกเลี้ยงเชื้อราบนต้นพืชตั้งแต่สัปดาห์ที่ 2 โดยพบว่า ลักษณะของแผลจะขยายขนาดขึ้นเรื่อย ๆ และในสัปดาห์ที่ 4 หน้าว่าวสายพันธุ์เปลวเทียนภูเก็ตมีระดับความต้านทานต่อโรคสูงที่สุด ที่ร้อยละ 64.0 และหน้าว่าวสายพันธุ์เมอร์ริงเก้มีระดับความต้านทานต่อโรคต่ำที่สุด ที่ร้อยละ 22.0 (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 แสดงผลการทดสอบการเกิดโรคแอนแทรคโนสในหน้าว่าวสายพันธุ์ต่าง ๆ

ลำดับที่	ชื่อสายพันธุ์	จำนวนจุดที่แสดงอาการของโรค						ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ระดับความต้านทาน (%) ( $100 - (\bar{X} \times 10)$ )
		ตัวอย่างที่					Control		
		1	2	3	4	5			
1	แสงเทียน	6	6	5	7	5	0	5.8	42
2	เปลวเทียนลำปาง	4	3	4	4	4	0	3.8	62
3	เปลวเทียนภูเก็ต	4	4	4	3	3	0	3.6	64
4	เรตบาร์	5	5	6	6	7	0	5.8	42
5	ชั้นเรด	7	7	6	8	6	0	6.8	32
6	เรตสอด	6	6	7	5	7	0	6.2	38
7	ชมพูพจนพร	6	5	5	5	5	0	5.2	48
8	เรตฮอท	7	6	7	8	6	0	6.8	32
9	เซอร์ฟิงค์	5	6	6	7	6	0	6	40
10	เมอร์ริงเก้	7	8	9	7	8	0	7.8	22

### การศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางสรีระวิทยาของหน้าว่าวหลังการปลูกเชื้อรา *C. Gloeosporioides*

#### การวิเคราะห์กิจกรรมเอนไซม์ไคตินเนส (chitinase activity)

กราฟมาตรฐานของสารละลาย N-acetylglucosamine มีค่าความชันของจากกราฟมาตรฐานเท่ากับ 0.571 กิจกรรมของเอนไซม์ไคตินเนสจากใบหน้าว่าวสายพันธุ์เปลวเทียนภูเก็ตที่ได้รับการปลูกด้วยเชื้อรา *C. gloeosporioides* เป็นเวลา 14 วัน (ตารางที่ 2) พบว่า ต้นควบคุมมีกิจกรรมของเอนไซม์ไคตินเนสเท่ากับ 0.043 ไมโครกรัมต่อปริมาณโปรตีน 1 มิลลิกรัม ในเวลา 1 ชั่วโมง ส่วนต้นที่ได้รับการปลูกเชื้อรามีกิจกรรมของเอนไซม์ไคตินเนสเท่ากับ 0.064 ไมโครกรัมต่อปริมาณโปรตีน 1 มิลลิกรัม ในเวลา 1 ชั่วโมง

#### การวิเคราะห์กิจกรรมเอนไซม์เบต้ากลูคาเนส ( $\beta$ -1,3-glucanase activity)

กราฟมาตรฐานของสารละลาย D-glucose ค่าความชันของจากกราฟมาตรฐาน D-glucose เท่ากับ 0.762 กิจกรรมของเอนไซม์เบต้ากลูคาเนสจากใบหน้าว่าวสายพันธุ์เปลวเทียนภูเก็ตที่ได้รับการปลูกเชื้อรา *C. gloeosporioides* เป็นเวลา 14 วัน แสดงดังตารางที่ 2 พบว่า ต้นควบคุมมีกิจกรรมของเอนไซม์เบต้ากลูคาเนส เท่ากับ 0.034 ไมโครกรัมต่อปริมาณโปรตีน 1 มิลลิกรัม ในเวลา 1 ชั่วโมง ส่วนต้นที่ได้รับการปลูกเชื้อราต้นมีกิจกรรมของเอนไซม์เบต้ากลูคาเนสเท่ากับ 0.047 ไมโครกรัมต่อปริมาณโปรตีน 1 มิลลิกรัม ในเวลา 1 ชั่วโมง

ตารางที่ 2 ค่ากิจกรรมของเอนไซม์โคทิเนสและเบต้ากลูคาเนสของใบหน้าวัวที่ได้รับการปลูกด้วยเชื้อรา *C. gloeosporioides* เป็นเวลา 14 วัน

ชุดการทดลอง		โคทิเนส**		เบต้ากลูคาเนส***	
		ต้นควบคุม	ต้นที่ได้รับการปลูกเชื้อรา	ต้นควบคุม	ต้นที่ได้รับการปลูกเชื้อรา
ค่าการดูดกลืนแสง	ครั้งที่ 1	0.077	0.116	0.045	0.067
	ครั้งที่ 2	0.081	0.11	0.048	0.062
	ครั้งที่ 3	0.07	0.112	0.042	0.058
	ค่าเฉลี่ย	0.076	0.113	0.045	0.062
	SD	0.006	0.003	0.003	0.005
กิจกรรมของเอนไซม์*	ครั้งที่ 1	0.044	0.066	0.034	0.051
	ครั้งที่ 2	0.046	0.063	0.037	0.047
	ครั้งที่ 3	0.04	0.064	0.032	0.044
	ค่าเฉลี่ย	<b>0.043</b>	<b>0.064</b>	<b>0.034</b>	<b>0.047</b>
	SD	0.003	0.002	0.003	0.004

\* Absorbance x slope, \*\* ( $\mu\text{g}(\text{GlcNAc})/\text{mg protein/hr}$ ), \*\*\*( $\mu\text{g}(\text{D-glucose})/\text{mg protein/hr}$ )

### อภิปรายผล

หน้าวัวสายพันธุ์เปลวเทียนภูเก็ตมีระดับความต้านทานต่อโรคแอนแทรคโนสสูงที่สุดนี้ สอดคล้องกับรายงานของ Srisamoot and Sootsuwan (2016) ที่พบว่าหน้าวัวสายพันธุ์เปลวเทียนภูเก็ตมีความต้านทานต่อโรคใบไหม้สูงรองจากหน้าวัวสายพันธุ์เปลวเทียนลำปาง โรคใบไหม้เชื้อแบคทีเรีย *Xantomonas axonopodis* ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญต่อการผลิตหน้าวัวเช่นเดียวกับโรคแอนแทรคโนส อย่างไรก็ตาม หน้าวัวสายพันธุ์เปลวเทียนลำปางในการศึกษานี้มีความต้านทานต่อโรคแอนแทรคโนสสูงรองจากหน้าวัวสายพันธุ์เปลวเทียนภูเก็ตเช่นกัน เป็นที่น่าสังเกตว่าหน้าวัวกลุ่มสายพันธุ์เปลวเทียนเป็นกลุ่มที่มีระดับความต้านทานต่อโรคสูง

การเปลี่ยนแปลงทางสรีระวิทยาของหน้าวัวหลังการปลูกเชื้อรา *C. gloeosporioides* นั้นเป็นการเปลี่ยนแปลงในลักษณะของการเพิ่มกิจกรรมของเอนไซม์โคทิเนส เช่นเดียวกับการศึกษาของ สุวิตา แสไพศาล และคณะ (2554) ที่พบว่า ต้นมะเขือเทศมีกิจกรรมของเอนไซม์โคทิเนสเพิ่มขึ้นสูงสุดเมื่อเปรียบเทียบกับกรรมวิธีควบคุม หลังจากปลูกเชื้อ *Trichoderma* spp. เป็นเวลา 14 วัน และ Naher et al. (2012) พบว่ากิจกรรมของเอนไซม์โคทิเนสเพิ่มขึ้นเมื่อต้นปาล์มน้ำมันได้รับเชื้อรา *Trichoderma harzianum* เพียงอย่างเดียวและเมื่อได้รับร่วมกับเชื้อรา *Ganoderma boninense* เช่นเดียวกับการศึกษาเพิ่มกิจกรรมของเอนไซม์เบต้ากลูคาเนส ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ สุวิตา แสไพศาล และคณะ (2554) ที่พบว่าใบของต้นมะเขือเทศที่ได้รับการปลูกเชื้อรา *Trichoderma* spp. ไอโซเลต 162 มีกิจกรรมของเอนไซม์เบต้ากลูคาเนสในระดับสูง ส่วนไอโซเลต T4 พบว่ามีกิจกรรมของเอนไซม์เบต้ากลูคาเนสสูงที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องจากเชื้อรา *Trichoderma* spp. อาศัยและมีปฏิสัมพันธ์กับพืชอย่างใกล้ชิดจะกระตุ้นให้พืชสร้างสารเคมีส่งสัญญาณ ส่งผลให้พืชเกิดความต้านทานขึ้น และความต้านทานจะเกิดอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาที่เชื้ออาศัยอยู่กับพืช (Hurtado, 2004)

อย่างไรก็ตาม การศึกษานี้เป็นเพียงการศึกษาขั้นต้นเพื่อค้นหาหน้าวัวสายพันธุ์ที่ต้านทานต่อโรคแอนแทรคโนสเท่านั้นยังไม่สามารถระบุได้ว่าหน้าวัวสายพันธุ์ใดเหมาะสำหรับการพัฒนาสายพันธุ์มากที่สุด จำเป็นต้องมีการศึกษาเพิ่มเติม

### สรุปผลการวิจัย

ความรุนแรงในการเกิดโรคของหน้าวัวสายพันธุ์ต่าง ๆ ตั้งแต่สัปดาห์ที่ 1-4 พบว่า ลักษณะของแผลจะขยายขนาดขึ้นเรื่อย ๆ โดยในสัปดาห์ที่ 4 หน้าวัวสายพันธุ์เปลวเทียนภูเก็ตมีระดับความต้านทานต่อโรคสูงที่สุดที่ร้อยละ 64.0 และหน้าวัวสายพันธุ์เมอร์ริงก์มีระดับความต้านทานต่อโรคต่ำที่สุดที่ร้อยละ 22.0 การศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางสรีระวิทยาของหน้าวัว

สายพันธุ์ที่มีความต้านทานต่อโรคแอนแทรคโนสสูง คือ สายพันธุ์เปลวเทียนภูเก็ต หลังการปลูกเชื้อรา *C. gloeosporioides* โดยพิจารณากิจกรรมของเอนไซม์ไคทิเนส และเบต้ากลูคาเนส พบว่า ต้นที่ได้รับการปลูกเชื้อราที่มีกิจกรรมของเอนไซม์ไคทิเนส และเบต้ากลูคาเนส เท่ากับ 0.064 และ 0.047 ไมโครกรัมต่อปริมาณโปรตีน 1 มิลลิกรัม ในเวลา 1 ชั่วโมง ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงทางสรีรวิทยาของหน่ว้วหลังการปลูกเชื้อรานั้นเป็นการเปลี่ยนแปลงในลักษณะของการเพิ่มกิจกรรมของเอนไซม์ไคทิเนสและเบต้ากลูคาเนส

#### กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่เอื้อเฟื้ออาคารสถานที่และเครื่องมือในการทำวิจัยครั้งนี้

#### เอกสารอ้างอิง

- ชาครีย์ เหล่ามโนธรรม, ชลิตา เล็กสมบุรณ์ และชัยณรงค์ รัตนกริชากุล. (2549). ผลของสารสกัดจากกระเจี๊ยบแดงต่อเชื้อรา *Colletotrichum gloeosporioides* สาเหตุโรคแอนแทรคโนสของพริก. การประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 44. กรุงเทพมหานคร.
- นงลักษณ์ เกรินทวงศ์. (2556). กลไกการต้านทานโรคของพืช. วารสารเกษตรพระจอมเกล้า, 31, 76-82.
- มันชญา รัตน์โชติ และนิพนธ์ วิสารทานนท์. (2549). ผลของแคลเซียมคลอไรด์ต่อการเจริญเติบโตและการงอกของสปอร์ของเชื้อรา *Colletotrichum gloeosporioides* สาเหตุโรคแอนแทรคโนสของผลฝรั่ง. การประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 44. กรุงเทพมหานคร.
- วันดี ใจน้อม. (2531). มาปลูกหน่ว้วกันเถอะ. กรุงเทพมหานคร: สำนักสวัสดิการสังคม กองสวนสาธารณะ.
- สมศิริ แสงโชติ และเนตรนภิส เขียวขำ. (2549). ความต้านทานต่อโรคแอนแทรคโนสของผลและใบมะม่วง. วารสารวิทยาศาสตร์เกษตร, 37(พิเศษ), 72-75.
- สุรวิช วรรณไกรโรจน์. (2534). เทคโนโลยีการผลิตไม้ตัดดอกสกุลหน่ว้ว. กรุงเทพมหานคร: สมาคมไม้ประดับแห่งประเทศไทย.
- สุวิตา แสไพศาล วีระศักดิ์ ศักดิ์ศิริรัตน์ และพัฒนา ศรีฟ้า ฮุนเนอร์. (2554). การชักนำให้มะเขือเทศสร้างความต้านทานโรคใบจุดเป่ากระสุนโดยเชื้อ *Trichoderma* spp. และกิจกรรมของเอนไซม์ย่อยสลาย. วารสารวิจัย มข., 16, 261-270.
- Buldewo, S., Pillay, M., & Jaufeerally-Fakim, Y. (2012). Genetic diversity in *Anthurium andraeanum* cultivars in Mauritius. *African Journal of Biotechnology*, 11, 16737-16744.
- Bradford, M. M. (1976). A rapid and sensitive method for the quantitation of microgram quantities of protein utilizing the principle of protein-dye binding. *Analytical Biochemistry*, 72, 248-254.
- Freeman, S., Katan, T., & Shabi, E. (1998). Characterization *Colletotrichum* species responsible for anthracnose diseases of various fruits. *Plant Disease*, 82, 596-605.
- Malehorn, D. E, Scott, K. J., & Shah, D. M. (1993). Structure and expression of a barley acidic beta-1,3-glucanase gene. *Plant Molecular Biology*, 22, 347-360.
- Naher, L., Tan, S. G., Yusuf, U. K., Ho, C. L., & Siddiquee, S. (2012). Activities of chitinase enzymes in the oil palm (*Elaeis guineensis* Jacq.) in interactions with pathogenic and non-pathogenic fungi. *Plant Omocs Journal*, 5, 333-336.
- Somogyi, M. (1952). Notes on sugar determination. *The Journal of Biological Chemistry*, 195, 19-23.
- Srisamoot, N., & Sootsuwan, K. (2016). Screening for bacterial blight resistance molecular marker of *Anthurium andraeanum*. *RMUTSV Research Journal*, 8, 102-111.
- Sutton, B. C. (1980). *The Coelomycetes: Fungi imperfecti with pycnidia, acervuli, and stromata*. Kew, Surrey, England: Commonwealth Mycological Institute.